



Au lieu de *l'ab-sens*

Le réel, on ne veut pas en entendre parler. On cherche à le réduire aujourd'hui, à une peau de chagrin. Nous, qui sommes si enclins à croire, nous oublierions volontiers qu'il est incurable. Lacan s'est moqué de la posture du paysan vaudois, qui laisse l'impossible de côté. C'est celle du renard de La Fontaine, qui se détourne des *raisins mûrs apparemment*, sachant qu'il ne pourra les atteindre... Il raille, le renard pour masquer son impuissance. Les raisins qui ne cessent pas d'être inatteignables lui donnent un mauvais goût dans la bouche. Et s'ils sont bien assez bons pour des *goujats*, lui continue de traîner sa misère...

Ce n'est pas de cette ironie que nous nous inspirons.

La nôtre joue de l'écart qu'elle creuse entre énoncé et énonciation, convoquant *l'ab-sens*, soit le trou dans la langue pour dire la mort et le rapport sexuel. À la mesure du dire frissonnant derrière ce qui se dit, l'ironie invite l'air de rien la vérité et le désir dans la partie, à l'aise et in-tranquille avec *l'ab-sens*... Ainsi elle provoque à faire de l'impossible sa cause : — Si tu veux, avance-toi au-delà de l'impuissance et tente de faire avec l'impossible, dessillé !

En plus du courage, d'autres ont du talent. Ils inventent une œuvre à partir de l'impossible qu'ils mettent en fonction : leur geste jaillit du trou dans ce qui se pense, dans ce qui se peint, dans ce qui s'écrit, comme une réponse.

La leur. Mais qui nous interpelle !

Le renard n'est pas toujours le plus malin...

Ironiquement vôtre,
Marie Laurent

Le Billet du cartel

New York, 1917, Marcel Duchamp en exposant un objet, un urinoir, introduit une rupture dans l'art. Il met en question le beau et ouvre à l'art contemporain, l'idée du sublime s'en trouve transformée. L'œuvre ne fait plus sens mais symptôme, elle ne s'interprète pas, elle est suppléance au non rapport sexuel, au réel de la jouissance en tant qu'exclu du sens. Lacan nous rappelle que l'artiste précède toujours le psychanalyste et « qu'il n'a donc pas à faire le psychologue là où l'artiste lui fraie la voie. »²

Découvrons avec *Ironik* quatre artistes, Rousseau, Chaissac, Althusser, Gide et leurs inventions comme autant de réponses au réel. Quatre sujets pour nous enseigner des modalités « sinthomatiques » les plus singulières où l'objet est élevé à la dignité de la Chose.

Franck Rollier nous introduit au « génie créatif » de Jean-Jacques Rousseau. Un déclenchement, un coup de tonnerre ébranle son être et le sujet trouve appui dans l'écriture d'un « système » qui le protège de l'Autre.

Avec François Bony suivons Chaissac : « au fond en peinture je parle le patois ». Ses œuvres ont une fonction de lettre, la production d'un objet « magnifié » est aussi promotion d'une langue, sa *lalangue*.

Rémy Baup met en évidence la singularité du corpus philosophique d'Althusser avec le concept de *coupure épistémologique*. Ce corpus fait rupture et le place dans la position de la solitude théorique d'un inventeur où il est lui-même son propre père.

Quhyn Martin nous invite à découvrir « l'auto-engendrement » d'André Gide, la position du sujet Gide marquée du dédoublement de l'objet entre amour et désir, d'un côté sa femme et de l'autre les jeunes garçons.

Ce qui s'écrit dans la production artistique qu'impliquent ces quatre parcours, est le rapport du sujet à la lettre dans la solitude de l'invention mais pas sans Autre non plus.

Anne-Marie Meiser
Pour le cartel d'*Ironik*

¹ Lacan J., « Hommage fait à Marguerite Duras », *Autre écrits*, Paris, Le Seuil, 2001, p. 192.